

# קלטת סקס שלך דלמה לרשתת? את לא אשמה

האם צעירה שהצטלמה מקיימת יחסי מין עם החבר שלה צריכה לקחת בחשבון שהוא עלול להפיץ את הסרטון באתרי פורנו? אחרי שבית משפט השלום הטיל חלק מהאחריות על התובעת, הפך המחוז את ההחלטה וקבע שהאשמה כולה מוטלת על החבר הנקמן | **יורם ירקוני**

צעירה שהצטלמה לקלטת סקס עם החבר שלה לא נרשאת כשום חשם תורם כמקרה שהחבר מחליט לנקום בה ומעלה את הקלטת לאתרי פורנו. כך קבע באחרונה בית המשפט המחוזי בתל-אביב, שהפך החלטה של בית משפט השלום.

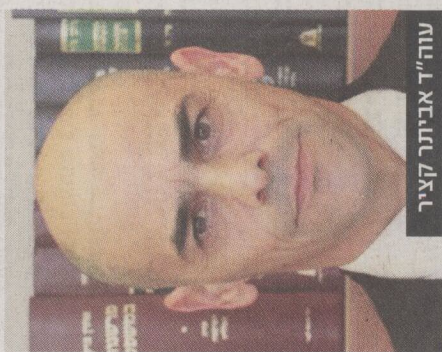
תחילת הפרשה לפני כשנע שנים, כשהתובעת ובן הזוג שלה החליטו להנציח את אהבתם ולהצטלם יחד לקלטת שמתערת אותם מקיימים יחסי מין. אלא שכפי שקורה לעיתים, היחסים עלו על שרטון והתובעת החליטה להיפרד מבן זוגה.

בן הזוג התקשה להשלים עם ההחלטה וביקש לנקום בחברתו. הוא העלה את קלטת הסקס שלהם לאתר פורנו, שם זכה הסרטון תוך זמן קצר לכחצי מיליון צפיות. התובעת, שניתן לזהותה בקלות בקלטת, נדהמה לשמוע על כך מידיו שלה המתגורר בקנדה ונתקל במקרה באתר.

התובעת מיהרה לפנות לאתר הפורנו בדרישה להסיר את הסרטון, ובמקביל פנתה לבית המשפט בדרישה לחייב את החבר לשעבר לשלם לה פיצויים בגין הפגיעה בפרטיותה. לטענתה הסרטון צולם באופן ספוי בסניף ביוממו של החבר לשעבר וכי מצלמה שלו, ולאחר מכן היא ביקשה ממנו להסתיי את הקלטת כדי שאף אחד לא יראה אותה.



"יחסים בין בני זוג לחדר - ומרטום לחדר", קבעו השופטים



עוה"ד אבינו קציר



עוה"ד גיורא אבן-צור

תו פירסם את הסרטון לאחר שבשרה את ליבו והוא שקע בדיכאון. שופטת בית משפט השלום בתל-אביב חנה ינון פסקה לתובעת מאה אלף שקל פיצויים - סכום שנחשב מינימלי בתיקים מסוג זה, והסבירה שלצעירה יש רשלנות תורמת. לרבי ריה, מי שמתער את היי האינטימיים בסרטונים צריך להביא בחשבון שהם עלולים להגיע לאתרי פורנו.

החלטה ועל סכום הפיצוי לבית המשפט המחוזי. ואכן, שלושת שופטי המחוזי בתל-אביב - ישעיהו שנגל, ד"ר קובי ורדי וחגי ברנר - הפכו את החלטת בימ"ש השלום, שילשו את סכום הפיצוי ל-300 אלף שקל ור"ח מכל וכל את הקביעה בדבר אשם תורם.

"ברור שיש לבטל קביעה זו מכל וכל", קבעו והדגישו כי מה שקורה בין בני זוג שייך לתחום הפרטי של היחסים ביניהם, ועל הפרטיות הזו שני הצדדים צריכים לשמור מכל משמה. "יחסים בין בני זוג לחדר - ופרטום לחדר", פסקו.

התובעת הגיבה בסיפוק על פסק הדין, אם כי העירה כי עד היום היא חוששת שהסרטון המביך יצוץ שוב, אחרי שהוסר בהוראת ביהמ"ש. יצוין כי במקביל הועמד החבר לשעבר גם לדין פלילי בעבירה של פגיעה בפרטיות במו"ח, הורשע ונדון לחצי שנה של עבודת שירות.

באמצעות עורכי הדין אבינו קציר וגיורא אבן-צור טענה התובעת שהמזא הספיקה להינשא) כי פרטום של השפלה, גועל ובושה.

מנגד טען החבר לשעבר כי דווקא התובעת היא שיומה את צילום הסרטון ואף נהגה להתלוצץ עליו. לשעבר