

בקשה לייצוגית נגד ניאופרם: יש גלוטן בכמוסות אדויל

מאת ליטל דוברוביץקי



להן תחליפים רבים, והן נמכרות בלא מרשם. איש לא הורה למשיבה להפסיק לשווק את התרופה. כל שהתבקשה היה לנקוט פעולה מידתית ומתונה ולכבד את זכות החולים לדעת מה הם צור־כים, נטען.

לדברי המבקשים, לפני כחודש בייצוגית ניאופרם איסוף מהשווק של חלק מהתרופות הספציפיות, אך לטענתם, האיסוף לא כלל את כל הסדרות. טרם הוגשה תגובת המשיבה לבית המשפט.

כורות משרד הבריאות על חובת סימון תרופות כאלו כתכשירים המכילים 'עמילן חיטה' או 'גלוטן'. רק מקץ סח' בת 13 שנה היא הורתה, ואז הוברר ששתי התרופות מכילות והכילו גלוטן בכל השנים בהן נמכרו ללא סימון כנדרש. כך סבל אותו ציבור נזק ממון ולא ממוני."

עוד נטען: "הקושי לקבל את התנהלות המשיבה והתחושה השלילית שעולה ממעשיה, גוברים על רקע הקלות הבלתי־נסבלת שנדרשה ממנה כדי למלא אחר דרישות החוק ולהגן על בריאותם של לקוחותיה. כל שנדרש היה להצמיד מדבקה לחפיסה, ולשנות את עלון הצרכן המצורף.

"התרופות הללו אינן יחידניות בשוק או מצילות חיים, שאו ניתן היה לשקול סיכון מול רווח בנסילתן; יש

וגיורא אבן־צור, מבקשים ההורים מביהמ"ש המחוזי בתל־אביב להגדיר את הקבוצה כ"כל מי שקנו ו/או צרכו אדויל ליקווי־ג'לס 200 ואדויל קולד & סינוס, בצורת טבליות וקפליטות, ב־7 השנים האחרונות, וסובלים מצליאק או מאלרגיה לגלוטן". עוד ביקשו להורות לניאופרם לציין מיידית במדבקה על גבי התרופות שיש בהן גלוטן, עד לעדכון העלון ושינוי המלל על האריזה. בבקשה נטען שעניינה "התעלמות מתמשכת של ניאופרם מהנחיות ותז"



הורים לילדה חולת צליאק בייקשו לאשר תביעה ייצוגית נגד יבואנית התרופות ניאופרם. לדבריהם, בין 2014-2015 רכשו כמה פעמים לשימוש המשפחה את התרופה אדויל ליקווי־ג'לס, אך שם לא היה ולו רמז – על החפיסה או בעלון הצרכן – ליקומו של גלוטן, חלבון הנמצא ברגנים.

בבקשה מצוין כי צליאק היא מחלה אוטואימונית עם רקע גנטי, שנגרמת מאכילת גלוטן. חשיפה אליו גורמת להיווצרות רלקת ברירת המעי. הנזק למעי הרק פוגע ביכולת לעכל מזון. בקרב ילדים היא מתבטאת בכאבי בטן, הקאות, שלשולים או עצירות, והטיפול היחיד הוא הימנעות מוחלטת מגלוטן. באמצעות עו"ד אביתר קציר